

Zásady konania a rozhodovanie komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu

Obecné zastupiteľstvo Obce Golianovo **schvaľuje** podľa § 11 ods. 4 písm. k) zák. č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ústav. zák. č. 357/2004 Z. z. tieto

Zásady konania a rozhodovanie komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu

Čl. 1. Začatie konania

Zásady konania a rozhodovania komisie obecného zastupiteľstva o ochrane verejného záujmu vyplývajú z čl. 9 až 11 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

Z čl. 9 ods. 2 ústavného zákona vyplýva, že konanie začne buď **z vlastnej iniciatívy orgánu**, ktorý je oprávnený konať, t. j. obecného zastupiteľstva alebo na základe **riadne odôvodneného podnetu**, ktorý môže podať ktokoľvek, pričom z povahy veci vyplýva, že to môžu byť najmä funkcionári obce (poslanci, hlavný kontrolór), ale aj ktorýkoľvek obyvateľ obce, príp. iná fyzická ako aj právnická osoba. Z textu vyplýva, že obecné zastupiteľstvo **musí vo veci konať** ak sú splnené ustanovené predpoklady, t. j. musí vec zaradiť do programu svojho rokovania.

1.1 Obecné zastupiteľstvo začne konanie vždy, ak mu komisia predloží návrh na začatie konania a ak sa jej návrh opiera o zistenia podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona. Súčasťou uznesenia by malo byť meno, priezvisko, adresa trvalého bydliska a funkcia dotknutého verejného funkcionára, označenie povinnosti alebo obmedzenia vyplývajúcich z ústavného zákona alebo zákona o obecnom zriadení, ktoré mali byť porušené a prípadne aj návrh komisie na rozhodnutie vo veci samej (**vzor č. 1**).

1.2 Ak je obci doručený podnet na začatie konania (dňom potvrdenia o prevzatí podateľňou OcÚ), považuje sa tento deň za deň začatia konania. Vzhľadom na plynutie lehoty pre rozhodnutie (do **60 dní** odo dňa začatia konania) sa podnet musí bezodkladne doručiť komisii, ktorá preskúma či podnet obsahuje náležitosti ustanovené v čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona. Ak podnet spĺňa náležitosti, **komisia navrhne starostovi zvolenie obecného zastupiteľstva a predloží na rokovanie návrh na prijatie podnetu na ďalšie konanie (vzor č. 2)** a prípadne môže ešte predtým požiadať **starostu** ako dotknutého funkcionára o vyjadrenie k podnetu a vykonať ďalšie dokazovanie. Ak podnet neobsahuje náležitosti ustanovené zákonom, komisia vyzve podnecovateľa, aby svoj podnet doplnil a určí mu na to primeranú lehotu. Ak podnecovateľ nedoplní svoj návrh, komisia navrhne obecnému zastupiteľstvu, **aby rozhodlo o zastavení konania (vzor č. 3)**.

Čl. 2. Priebeh konania

Po prijatí uznesenia obecného zastupiteľstva o začatí konania o návrhu komisie, resp. prijatí podnetu na ďalšie konanie obecné zastupiteľstvo umožní v rámci rozpravy dotknutému funkcionárovi, aby sa k návrhu (podnetu) vyjadril, a príp. navrhol (predložil) dôkazy (dokazovanie). Po ukončení rozpravy obecné zastupiteľstvo buď bezprostredne **pristúpi k hlasovaniu o konečnom návrhu komisie na rozhodnutie vo veci samej** (ak bol predložený spolu s návrhom na začatie konania), alebo **rozhodne o prerušení rokovania** o tomto bode programu a uloží komisii

- ak je to potrebné, vykonať ďalšie dokazovanie,
- pripraviť a v primeranej lehote predložiť zastupiteľstvu návrh na konečné rozhodnutie o návrhu (podnete).

Po vykonaní dokazovania a potom ako komisia predloží návrh na konečné rozhodnutie vo veci samej zastupiteľstvo pokračuje v rokovaní o návrhu (podnete) a po ukončení rozpravy pristúpi k hlasovaniu o návrhu komisie na rozhodnutie vo veci samej. Poslanci môžu predložiť na hlasovanie aj alternatívne návrhy na rozhodnutie vo veci samej (návrh na zastavenie konania).

Čl. 3. Spôsob a podmienky rozhodovania vo veci samej

Na konečné hlasovanie možno predložiť:

3.1 Návrh na zastavenie konania, ak sa v konaní nepreukázalo porušenie príslušných ustanovení ústavného zákona (čl. 9 ods. 12); takýto návrh je prijatý, ak ho schváli najmenej **3/5 väčšina prítomných poslancov zastupiteľstva** – prijatím tohto návrhu sa konanie zastavuje, ak sa návrh neprijme požadovanou väčšinou **v konaní sa pokračuje**.

Návrh na zastavenie konania musí obsahovať výrokovú časť, ktorá by mala obsahovať meno, priezvisko a funkciu dotknutého funkcionára a označenie príslušného ustanovenia ústavného zákona alebo zákona o obecnom zriadení, ktoré malo byť porušené a odôvodnenie, v ktorom sa stručne opíše priebeh konania a výsledky dokazovania, ktoré nasvedčujú, že nedošlo k porušeniu ústavného zákona (**vzor č. 4**) a príp. aj poučenie o tom, že rozhodnutie o zastavení konania je konečné, t. j. nemožno proti nemu podať opravný prostriedok.

3.2 Rozhodnutie, ktorým sa vysloví porušenie príslušných ustanovení ústavného zákona, ktorého súčasťou je aj sankcia (strata funkcie alebo mandátu, pokuta), prípadne povinnosť zanechať funkcie, zamestnanie alebo činnosť, ktorá je rozporná s ústavným zákonom alebo zákonom o obecnom zriadení.

Rozhodnutie **musí obsahovať**

- a) výrokovú časť v ktorej sa uvedie
 - meno a priezvisko a funkcia dotknutého funkcionára,
 - ustanovenie ústavného zákona, ktoré bolo porušené dotknutým funkcionárom,
 - sankcia, ktorá sa mu za toto porušenie ukladá
- b) odôvodnenie
- c) poučenie o opravnom poriadku (**vzor č. 5**).

Rozhodnutie musí byť prijaté **nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva**. Ak sa rozhodnutie požadovanou väčšinou neprijme, znamená to zastavenie konania. Návrh na konečné rozhodnutie vo veci samej sa musí zastupiteľstvu predložiť na hlasovanie najneskôr do 60 dní odo dňa začatia konania.

Prílohy:

Vzory rozhodnutí v konaní o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie **starostu obce**.

Vzor č. 1

Uznesenie zastupiteľstva **o začatí konania** vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov:

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa prerokovalo návrh komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie starostu obce na začatie konania proti vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona, a takto

r o z h o d l o :

Dňom sa **z a č í n a k o n a n i e** proti vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre porušenie povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona.

Vzor č. 2

Uznesenie zastupiteľstva **o prijatí podnetu** na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov na ďalšie konanie:

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa prerokovalo návrh komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie starostu obce na prijatie podnetu p. – obyvateľa obce, trvale bytom na začatie konania proti vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona, a takto

r o z h o d l o :

Podnet pána na začatie konania proti vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre porušenie povinnosti podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote podľa čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona **sa p r i j í m a n a ď a ľ š i e k o n a n i e.**

Vzor č. 3

Uznesenie zastupiteľstva o zastavení konania **o podnete na začatie konania** vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov na ďalšie konanie:

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa prerokovalo návrh komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie starostu obce o zastavení konania o podnete pána – obyvateľa obce, trvale bytom na začatie konania proti vo veci porušenia povinností vyplývajúcich z ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a takto

r o z h o d l o :

Konanie o podnete pána na začatie konania proti vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre porušenie povinností vyplývajúcich z ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov **sa z a s t a v u j e.**

O d ô v o d n e n i e:

V odôvodnení sa stručne uvedie

- a) kedy bol podnet podaný (doručený),
- b) kedy ho prerokovala komisia a jej zistenie o tom, že podnet neobsahoval náležitosti ustanovené v čl. 9 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. (napr. nebolo v ňom uvedené, ktoré ustanovenie ústavného zákona mal dotknutý verejný funkcionár porušiť),
- c) informáciu o tom, že komisia vyzvala podnecovateľa na doplnenie podnetu v lehote do ... dní a poučila ho, že ak svoj podnet nedoplní, konanie o jeho podnete bude zastavené,
- d) konštatovanie, že podnecovateľ v určenej lehote svoj podnet nedoplnil.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok

Vzor č. 4

Uznesenie zastupiteľstva **o zastavení konania** vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov:

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa prerokovalo návrh komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie starostu obce na zastavenie konania proti, trvale bytom vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona, a takto

r o z h o d l o:

Konanie proti vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pre porušenie povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona sa **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

V odôvodnení sa stručne uvedie

- a) kedy a na návrh (podnet) koho sa konanie začalo,
- b) stručný popis priebehu konania, vrátane informácií o vykonaných dôkazoch,
- c) konštatovanie, že na základe vykonaného dokazovania sa nepreukázalo, že dotknutý verejný funkcionár porušil príslušnú povinnosť alebo obmedzenie (napr. na základe podacieho lístka, na ktorom sa nachádza čitateľný dátum prijatia listu na doručenie sa jednoznačne preukázalo, že starosta obce predložil svoje písomné oznámenie v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 z. z.).

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok

Vzor č. 5

Uznesenie zastupiteľstva **o prijatí rozhodnutia** vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov proti, trvale bytom vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 tohto ústavného zákona prijalo toto

R o z h o d n u t i e:

1. **p o r u š i l** čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.
2. sa **u k l a d á** pokuta vo výške jeho mesačného platu, t. j. , - € ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Obce Golianovo, IČO, vedený v banke, č. ú.

O d ô v o d n e n i e:

V odôvodnení sa stručne uvedie

- a) kedy a na návrh (podnet) koho sa konanie začalo,
- b) stručný popis priebehu konania, vrátane informácií o vykonaných dôkazoch (priebehu dokazovania),

- c) konštatovanie, že na základe vykonaného dokazovania sa jednoznačne preukázalo, že dotknutý verejný funkcionár porušil povinnosť ustanovenú v príslušnom ustanovení ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.,
- d) označenie ustanovení ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., na základe ktorých bolo vydané rozhodnutie, t. j. tých, o ktoré sa opiera výroková časť rozhodnutia (v danom prípade ide o čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods. 10 písm. a)).

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho schválenia obecným zastupiteľstvom.

Čl. 4

- 1) Tieto Zásady schválilo OZ dňa, uznesením č.
- 2) Zásady nadobúdajú účinnosť dňom podpísania starostom obce.

VGolianove, dňa

Mgr. Ľuboš Kolárik
starosta obce